

Il Segretario Generale Dr.ssa Vincenza Zumbolo evidenzia che il Fondo è comunque abbastanza "ingessato" ma si deve vedere come distribuire le risorse per le poche voci di cui si può parlare. Si può dire qualcosa per quanto riguarda le "particolari responsabilità" ed i "Progetti obiettivi".

Per quanto riguarda i Progetti obiettivi i Responsabili hanno fatto diverse proposte, ma le risorse sono quelle che sono ed i progetti presentati sono:

- Progetto Teatro Euro 3.000,00;
- Progetto Neve Euro 1.000,00;
- Progetto Polizia Locale Euro 6.000;
- Progetto Asilo nido Euro 3.700;
- Progetto Sala Server Euro 1.500.

Quasi tutti questi progetti sono già iniziati e/o in fase di conclusione. L'approvazione di questi progetti è stata ritardata fino ad oggi perché il Bilancio è stato approvato tardi e perché i Sindacalisti avevano sempre molti impegni e quindi non si riusciva a trovare una data utile per la contrattazione.

Il Progetto Asilo Nido è un progetto che assicura l'apertura e la completa gestione dell'asilo Nido per 47 settimane annue, compreso il "post-orario", senza la necessità di fare assunzioni aggiuntive come accadeva negli altri anni, anche se è vero che quest'anno al nido lavora anche la signora Ronchis.

La RSU Patrizia Ronchis specifica di lavorare al Nido da due anni ed afferma che nel mese di luglio c'è stata un'assunzione con contratto esterno e che i bambini iscritti sono diminuiti.

Il Segretario Generale Dr.ssa Vincenza Zumbolo precisa che se è vero che i bambini iscritti sono diminuiti è anche vero che il personale non è sempre stato del tutto presente a causa di malattie e problemi famigliari ed i restanti dipendenti si sono divisi il lavoro delle colleghe assenti tra di loro. Per questo la signora Valcarengi Costanza – rappresentante sindacale CGIL e coordinatrice-dipendente dell'Asilo Nido si è raccomandata che questo progetto passasse. E' un progetto di 3.700 Euro che coinvolge otto persone ed anche la signora Ronchis.

La RSU Patrizia Ronchis è perplessa ^{sui criteri} sulla necessità del progetto.

Il Segretario Generale Dr.ssa Vincenza Zumbolo per chiarire meglio lo scopo del Progetto Nido legge l'obiettivo nel testo della proposta: *"Assicura il regolare funzionamento dell'Asilo Nido sino al 31 luglio, garantendo in tal modo l'erogazione del servizio all'utenza 47 settimane/anno. L'obiettivo viene raggiunto con una opportuna turnazione delle ferie estive del personale nei mesi di giugno/luglio/settembre, previa verifica del numero di utenti iscritti e frequentanti. Tale rotazione verrà programmata, per quanto possibile, in relazione al numero degli iscritti effettivamente presenti e tenendo conto delle attività da svolgersi, anche con l'eventuale modifica dei turni orari ordinari"*.

Il Segretario Ribadisce che negli anni precedenti erano stati dati aiuti aggiuntivi con assunzione di educatrici o altro personale, mentre quest'anno le dipendenti del servizio hanno messo a disposizione anche le ore previste per la formazione per svolgere il servizio puro e semplice.

Il Segretario Generale Dr.ssa Vincenza Zumbolo elenca per opportuna precisione anche altri due progetti che sono stati presentati ma che non sono stati presi in considerazione e che forse potranno essere approvati nel 2014: *"Lo studio di fattibilità per lo spostamento delle sezioni elettorali 5 e 6"* presentato dalla Responsabile dell'Area Segreteria e Demografici Dr.ssa Anna Maria Badiglioni e il Progetto *"Animali Randagi"* presentato dal Responsabile dell'area Lavoro Pubblici Guido Iacchetti.

Il rappresentante sindacale CISL Fausto Mazzullo evidenzia che la spesa così prevista per questi progetti ammonta a 15.200,00 Euro a fronte dei 16.123,00 Euro di disponibilità. Si richiede che in sede di stesura del bilancio di previsione anno 2014 si tenga conto della differenza fra la capacità teorica del fondo e il fondo che andiamo ad approvare (vedi allegati: 156.740,04 – 153.645,17), aumentando le risorse di cui all'art.15 comma 2 CCNL 1.4.99 che sono utilizzate nell'anno in corso per 7.230,20 Euro mentre si potrebbe arrivare a 14.998,00 Euro, visto che c'è questo "spazio" per finanziare eventuali nuovi progetti nel 2014 considerando che ci sono sempre i progetti "fissi" di: teatro, vigili e neve.

La RSU Patrizia Arcaini riconferma invece che sono stati messi 62.000,00 euro sul fondo. Se ne possono mettere di più. Ci sta!

Il Segretario Generale Dr.ssa Vincenza Zumbolo inizia poi il discorso sulla distribuzione degli incentivi per le "particolari Responsabilità" e fa un riepilogo dicendo che quest'anno ci sono 300 Euro in meno per la dipendente Chiara Pea, che si è trasferita a Milano per mobilità e che nel 2014 spetteranno alla sua sostituta Poppiti Giuseppina che ha avuto le deleghe da pochi giorni. Ci sono poi 1.000 euro che nel 2012 spettavano alla Cuoca Dalla Libera Amelia che ora non è più cuoca perché la mensa è stata esternizzata. Comunica inoltre che le sono state presentate due richieste relative a questi incentivi da due dipendenti:

1 – Dalla dipendente Lucchi Maria Giacinta – Responsabile Ufficio Elettorale del Comune di Soresina - a cui è stato risposto che sarà sentito il suo Responsabile e portata la questione nella Delegazione trattante. La signora Lucchi ha un'indennità annua di 500 Euro e chiede un adeguamento, si presume ad almeno 1.000 euro.

2 – Dal Responsabile dell'ufficio tributi per una persona del suo ufficio a cui lo stesso ha dato l'incarico per maggiori

Responsabilità in materia di "personale, inventario, iva, abbonamenti a periodici e riviste, ecc... ecc..."

Il Segretario invita quindi a discutere su queste due posizioni.

La RSU Arcaini Patrizia ribatte che in realtà i compiti previsti per la seconda posizione di responsabilità sono svolti da lei stessa e non dalla dipendente indicata dal responsabile di area..

Il Segretario Generale Dr.ssa Vincenza Zumbolo comunica di avere discusso la cosa con il Responsabile di area Felice Resmini il quale ha ribadito che gli incarichi affidati alla signora Di Salvo, la quale deve presentargli il suo lavoro con le dovute firme.

Il rappresentante CISL Fausto Mazzullo sostiene che come a tutti coloro che sono stati dati degli incarichi, l'indennità è dovuta e nella malattia viene decurtata. Ribadisce che le cose devono essere uguali per tutti e se il Responsabile lo ritiene può presentare la revoca all'incarico.

La RSU Arcaini Patrizia sostiene che il problema è che queste pratiche non sono neanche state chieste alla persona che le doveva fare perché tutti si rivolgono a lei: queste pratiche nel 2013 le ha fatte Arcaini Patrizia.

Il Rappresentante Provinciale UIL Lanza Stefano sostiene che il problema è del Responsabile dell'area e che se le cose vengono chieste ad Arcaini anziché a Di Salvo è un problema del Responsabile.

La RSU Boni Enrica Raffaella ribadisce la necessità di rivedere tutti questi incarichi perché ci sono settori dove quasi tutti hanno un incarico, altri dove solo uno ha un incarico; ci sono poi delle differenze fra incarichi da 300 euro ed incarichi da 1000 euro. Propone di attribuire le indennità per maggiore responsabilità a tutti i C ed a i D che comunque nel nostro Comune svolgono ognuno una funzione di "maggiore responsabilità" a secondo del tipo servizio in cui si trovano e di attribuire a tutti la medesima indennità. Allo stato attuale sembra ci siano incarichi considerati più importanti di altri: sembra per esempio che il Responsabile dell'Ufficio elettorale sia meno importante del Responsabile delle pratiche di Edilizia privata. Ci sono poi degli incarichi che in passato avevano l'indennità di maggiore responsabilità ed ora non l'hanno più anche se esercitano la stessa funzione ma la persona è un'altra, per esempio l'assistente sociale. Ci sono altri soggetti che svolgono funzioni che prima erano divise ed ora sono a totale carico di una persona come il Messo comunale, che oltre al Messo fa altro lavoro di Segreteria, oppure chi segue le PEC ecc... ecc... Per questo è assolutamente necessaria da parte dei Responsabili una revisione di tutti gli incarichi perché non è possibile che ci sia chi prende 300 euro perché è previsto dal contratto, che quindi già sottolinea l'importanza di quella funzione, ed altri, la cui responsabilità non è nemmeno prevista dal contratto, che prendono 1000 euro. E' una guerra tra poveri.

Il Rappresentante CISL Fausto Mazzullo risponde che il contratto è molto generico e chiaro ed in alcuni casi prevede 300 Euro. Per esempio il dipendente Begnamini è Responsabile dell'ufficio Servizi Demografici prende 300 euro per contratto come Funzionario di Stato civile/Anagrafe più 1000 come Coordinatore dell'ufficio. Sono i Responsabili di Area che devono individuare gli incarichi! D'altra parte si può anche arrivare a fare dei ragionamenti di "pesatura" così si pesano le Responsabilità e si stabiliscono le risorse. Non interessano minimamente i problemi pratici nello svolgimento dei compiti: se il responsabile Resmini assegna una responsabilità poi l'incentivo va erogato, diversamente non deve essere assegnata la responsabilità.

Il Segretario Generale Dr.ssa Vincenza Zumbolo dichiara di avere sentito direttamente il Responsabile Resmini prima dell'incontro in delegazione trattante il quale ha ribadito che riconferma l'incarico alla signora Di Salvo.

La RSU Arcaini Patrizia conclude dicendo che allora il lavoro deve essere chiesto alla signora Di Salvo.

Il Segretario Generale Dr.ssa Vincenza Zumbolo riconferma che assolutamente il lavoro deve essere chiesto alla persona che ha lo specifico incarico.

Il Rappresentante CISL Fausto Mazzullo sostiene che ci sono anche altri strumenti per valutare il personale. Certe responsabilità deve prenderselo il Responsabile.

La RSU CGIL Arcaini Patrizia afferma che possono dare alla signora Di Salvo tutte le indennità che vogliono ma il lavoro è stato fatto dalla dipendente Arcaini.

Il Rappresentante Provinciale Lanza Stefano sostiene che forse qui si sta parlando di questioni personali mentre dobbiamo ragionare per questioni sindacali.

Il Rappresentante CISL Fausto Mazzullo incalza dicendo che questo è il modello di attribuzione delle Responsabilità di oggi ma domani potrebbe essere diverso.

La RSU Boni Enrica Raffaella ripete che è necessaria una revisione di tutti gli incarichi. Si chiede perché qualcuno deve prendere 300 euro, qualcuno 500 euro e qualcuno 1000 euro.

Il Segretario Generale Dr.ssa Vincenza Zumbolo richiama la questione della richiesta presentata dal Responsabile dell'ufficio elettorale e chiede cosa si vuole fare.

Il Rappresentante Provinciale Lanza Stefano afferma che questa Responsabilità è come fosse un progetto e bisogna decidere se per quel lavoro si merita 500 o 100.

Il Rappresentante CISL Fausto Mazzullo propone di dare al Responsabile del Servizio Elettorale 600 euro cioè si uniscono le indennità previste dal contratto: 300 euro per Ufficiale di anagrafe e 300 euro per Responsabile del Servizio Elettorale, perché questo è il massimo previsto dal contratto.

La RSU Boni Enrica Raffaella ribadisce che questo non è il massimo è il minimo previsto, poi si può salire fino a 2.500 Euro.

Il Rappresentante CISL Fausto Mazzullo risponde di no, perché per quegli incarichi è previsto solo 300 euro. Diverso è se si vogliono aggiungere delle altre competenze.

La RSU Boni Enrica Raffaella afferma di avere capito: se l'elenco delle cose da fare evidenziato nell'incarico delle maggiori responsabilità redatto dal Responsabile dell'area sono descritte "tante cose" si può prendere di più: più sono le righe, più alta è l'indennità.

Il Rappresentante CISL Fausto Mazzullo chiede che nel 2014 si riveda il meccanismo delle Responsabilità. Chi deve rivedere questo meccanismo sono gli Amministratori e soprattutto i Responsabili. Bisogna valutare dei criteri di "pesatura".

La RSU Boni Enrica Raffaella chiede che i Responsabili di area rivedano gli incarichi assegnati.

Il Segretario Generale Dr.ssa Vincenza Zumbolo ha presente che il Messo comunale oltre alla funzione di messo svolge anche compiti importanti per la Segreteria: delibere e determinare e quindi ha una responsabilità abbastanza articolata su diversi servizi. Conclude con la proposta di retribuire queste nuove responsabilità: per la signora Lucchi Maria Giacinta - Responsabile Ufficio elettorale 600 Euro anziché 500 Euro; per la signora Di Salvo Liliana responsabile Tributi, Personale, Abbonamenti ecc... 1000 Euro.

Il Rappresentante CISL Fausto Mazzullo propone di modificare eventualmente il modello di attribuzione delle maggiori responsabilità, magari legando una parte dell'importo ad una cifra "fissa" e un'altra parte all'effettivo svolgimento del lavoro del dipendente nel corso dell'anno.

La RSU Boni Enrica Raffaella sostiene che diventerebbe tutto troppo complicato.

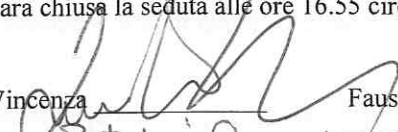
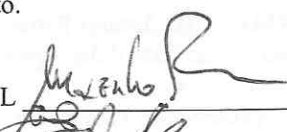
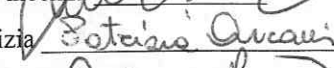

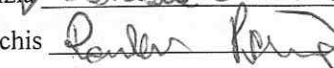
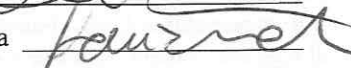
Il Rappresentante CISL FAUSTO Mazzullo ripropone che si potrebbe decidere di ripartire le indennità per le maggiori responsabilità solo a fine anno.

Il Segretario Generale Dr.ssa Vincenza Zumbolo si pronuncia contraria a questo e sottolinea l'importanza di attribuire ad ognuno una specifica responsabilità anche per rendere più scorrevole il lavoro. Precisa che le sembra ci sia una certa equità nell'attuale distribuzione degli incarichi. Promette di sensibilizzare ulteriormente i Responsabili delle Aree sull'argomento.

Il Segretario Generale Dr.ssa Vincenza Zumbolo invita quindi a sottoscrivere la proposta della previdenza complementare prevista per i vigili che comunque ha già una copertura economica nel bilancio 2013.

La RSU Boni Enrica Raffaella ribadisce che non ha nulla in contrario alla previdenza complementare per la polizia locale, anche se non ha ancora potuto leggere la proposta, purché non si incida sulla produttività e sulle risorse previste anche per gli altri dipendenti.

Il Segretario dichiara chiusa la seduta alle ore 16.55 circa. Letto, approvato e sottoscritto.

Dr.ssa Zumbolo Vincenza  Fausto Mazzullo Rappresentante CISL 
 RSU Arcaini Patrizia  RSU Enrica Boni Raffaella 
 RSU Patrizia Ronchis  Rapp. Prov. UIL Stefano Lanza 

ALL.TI: Schema Utilizzo Risorse e Proposta Previdenza integrativa

VERBALE DELLA DELEGAZIONE TRATTANTE DEL 18 DICEMBRE 2013

In data 18 del mese di dicembre dell'anno 2013 a seguito convocazione scritta con nota Prot. 20010 del 4.12.2013 si riunisce nella sala Giunta del Palazzo Municipale la delegazione trattante del Comune di Soresina per la trattazione del presente ordine del giorno:

- **Destinazione risorse al fondo di produttività per l'anno 2013.**
- **Varie ed eventuali**

Sono presenti i signori:

- Dr.ssa Vincenza Zumbolo - Segretario Generale Comune di Soresina;
- Fausto Mazzullo - Rappresentante sindacale CISL;
- Patrizia Arcaini - R.S.U. del Comune di Soresina CGIL;
- Enrica Raffaella Boni - RSU del Comune di Soresina CISL;
- Patrizia Ronchis - RSU del Comune di Soresina CISL.
- Lanza Stefano - Rappresentante Provinciale UIL
- Sono assenti i signori:
- Cesare Leoni - Rappresentante sindacale CGIL
- Mario Penci - Rappresentante sindacale UIL
- Costanza Valcarengi - RSU del Comune di Soresina CGIL;

Non partecipano alla seduta i rappresentanti politici in quanto il Comune di Soresina è stato Commissariato a seguito della sospensione del Consiglio comunale in data 14.12.2013.

L'Incontro inizia alle ore 15.20.

Il Segretario inizia la seduta premettendo che nelle "Varie ed Eventuali" ci sarà la proposta di "Previdenza complementare per la Polizia locale". Questa proposta è stata presentata al Segretario Generale dal Comandante del Corpo di Polizia locale (come da schema allegato) ed in questa sede se ne chiede l'approvazione. Il Segretario comunica che questa proposta di previdenza complementare prevede un prelievo annuale di 3.000 euro dalle entrate delle contravvenzioni senza determinare quindi una spesa aggiuntiva come costi del personale: come prevede la legge una percentuale delle entrate delle contravvenzioni può essere destinata a questo scopo. Il Comune di Soresina ha già previsto in bilancio questo stanziamento.

La RSU Arcaini Patrizia chiede se il fondo integrativo sia finanziato esclusivamente con le contravvenzioni al Codice della Strada e se il Comune debba integrare l'importo.

Il Segretario Dr.ssa Vincenza Zumbolo risponde che è una destinazione prevista per legge. La proposta deve però passare dalla Contrattazione decentrata. Quest'accordo è una novità di quest'anno. Altri comuni hanno già approvato accordi simili. Lo stanziamento di 3.000 euro è il minimo previsto.

Il Rappresentante Provinciale UIL Stefano Lanza specifica che è meno del 25%, che è il massimo a cui si potrebbe arrivare. Ribadisce che sono soldi che non vanno conteggiati come "spese del personale" per quanto riguarda la percentuale di spesa prevista per il rispetto del Patto di stabilità e quindi ai fini della spesa del personale non ne entrano a far parte.

La RSU Patrizia Arcaini chiede come funziona poi la distribuzione di questo fondo tra i soggetti interessati. Domanda se i fondi vengono dati direttamente al dipendente.

Il rappresentante sindacale CISL Fausto Mazzullo informa che ogni dipendente interessato potrà scegliere il tipo di assicurazione integrativa a cui intende aderire - fra cui anche il Fondo Perseo - dandone formale comunicazione al servizio personale per i pagamenti e gli adempimenti conseguenti.

La RSU Patrizia Arcaini chiede da che data decorre questa previdenza.

Il rappresentante sindacale CISL Fausto Mazzullo risponde che decorre dall'1.1.2013 perché questi soldi sono già stati stanziati in bilancio.

La RSU Boni Enrica Raffaella specifica che importante che questi soldi non intacchino le risorse degli altri dipendenti e quindi non vadano ad incidere sulle spese del personale.

Il Segretario Generale Dr.ssa Vincenza Zumbolo decide quindi di passare al punto n. 1 all'ordine del giorno: "Destinazione risorse del fondo di produttività per l'anno 2013", distribuisce alla Rappresentanze sindacali un prospetto contenente un'ipotesi di utilizzo delle risorse destinate alla Contrattazione Decentrata per l'anno 2013, predisposto dall'ufficio Personale e Contabilità (che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale). Il Segretario sottolinea che il fondo supera di 900 euro quello dell'anno precedente.

La RSU Patrizia Arcaini evidenzia che si è riusciti a recuperare nelle "Risorse variabili" delle Economie sul lavoro straordinario dell'anno 2012.